



# Nearshoring : Casos de Impacto en las Zonas Francas de LATAM



---

**Socio Director Hemistion**

**Coordinador RRII CZFUY**

**Prof. Catedratico Operaciones & Logistica - Universidad ORT Uruguay**



**Traficional  
Offshoring**



**“PartnerShoring”  
Nearshoring -  
Onshoring**



# Modelos de Suministros

Partner-Shoring



Característica	Offshoring	Nearshoring	Onshoring
<b>Ubicación Geográfica</b>	Latitudes Lejanas Geográficas / TSS +9	Países cercanos / TSS amigable +2	Territorio Domestico
<b>Costos Laborales</b>	Bajos en aumento	Competitivos	Mayores
<b>Plazos de Entrega</b>	Extensos	Agiles	Tendiendo a Inmediatos
<b>Control y Calidad</b>	Limitado	Eficiente	Consistente
<b>Riesgos</b>	Altos / regulatorios / geopolíticos	Tendiendo a Moderados, reducidos	Bajos y controlables



- **Disrupciones** en las Cadenas de Suministros son costosas.
- Factores **Climáticos**.
- Situaciones **Geopolíticas**.
- Aceleración para **Internacionalización & Acceso** a nuevos mercados.
- Irrupción de la **IAG**.
- **Control cadenas de valor** de insumos estratégicos (i.e. Chip Act).
- **Sostenibilidad & Condiciones Laborales**.



HEMISTION

**TREND**





## Supply chain disruptions are costly

### Shock exposure



Unexpected events that cause disruption

*Force majeure*

Macropolitical

Malicious actors

Idiosyncratic



### Vulnerability



Fragility in key areas

Demand planning and inventory

Supplier network structure

Transportation and logistics

Balance sheet

Product and portfolio complexity



### Value chain risk



Companies can expect to lose

# 42%

of one year's EBITDA every decade.  
Investing to minimize these losses can pay off over the long term

# Gestionando Resiliencia en SCM & CGV



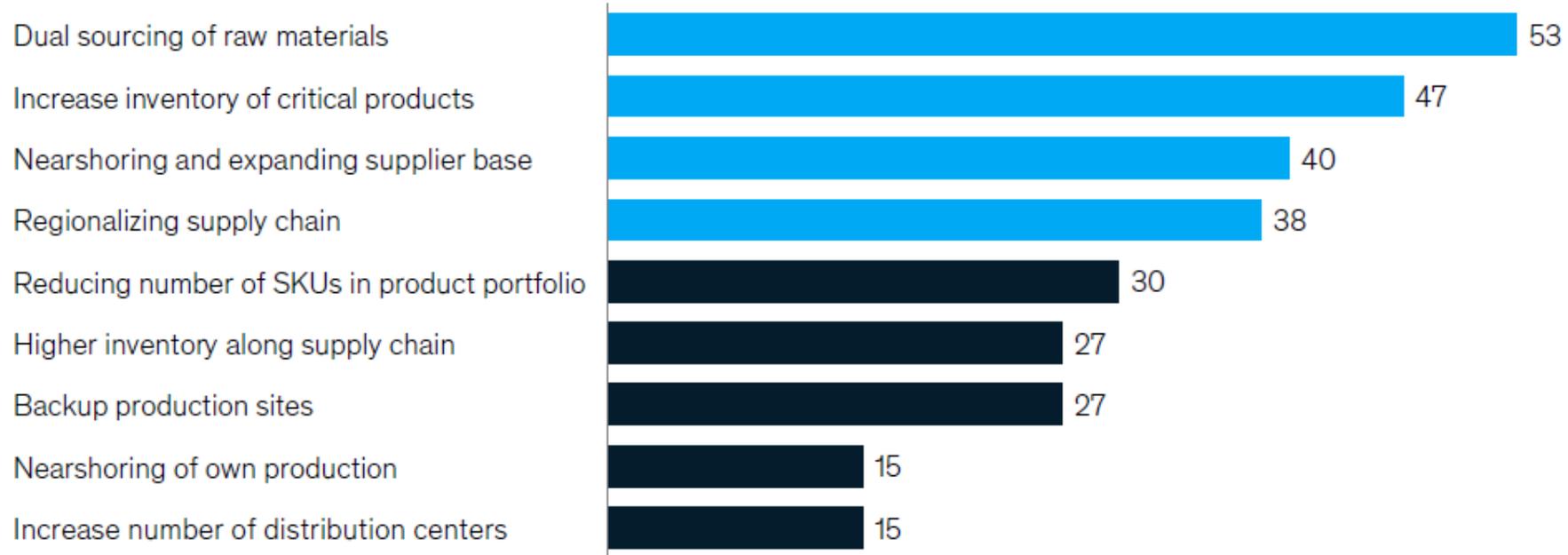
Surveyed business leaders are increasing resilience in supply chains and production through multiple strategies.

**93%** of global supply chain leaders are planning to increase resilience<sup>1</sup>

**44%** would increase resilience even at expense of short-term savings<sup>2</sup>

## Planned actions to build resilience

% of respondents<sup>1</sup>



## Supply Chain Leaders Who Say They've Taken Steps To Nearshore

Year	Percentage of Respondents That Took Nearshoring Action
2020	15 %
2021	11 %
2022	17%
2023	42%

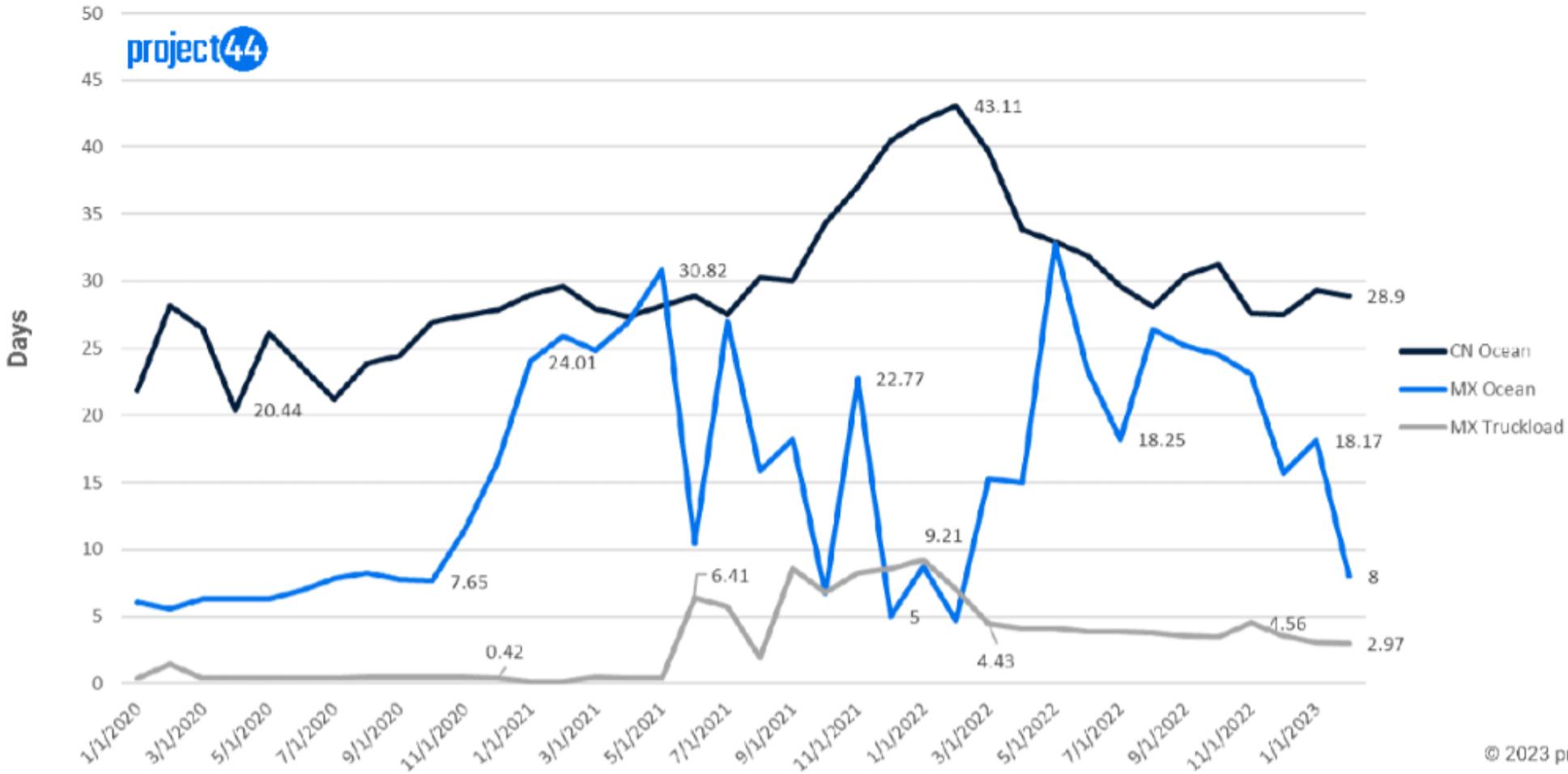
Provided by [Axios](#)

# Rediseño Multimodal Cadenas de Suministros

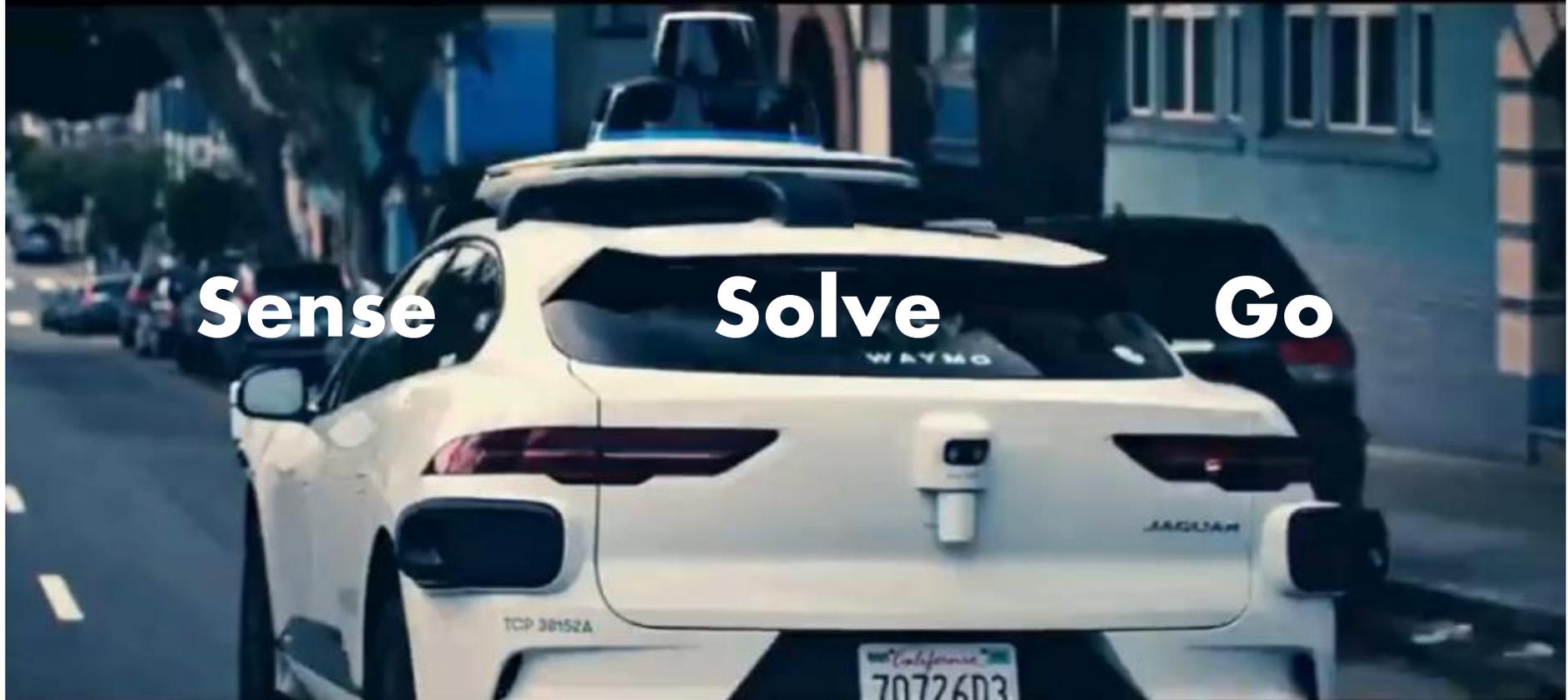


## Lead Time to the US by Origin and Mode

Below is the median lead time in days by mode from China and Mexico to the United States



© 2023 project44





**Fernando Hernández Orchard**

Managing Director Latam and The Caribbean / ISS



**Torrey Chambliss**

Director Port of Tampa Bay / Tampa Bay Free Zone



**David Gasull**

Socio y Representante Legal / Step Up Andamios Manufacturing SAS



Panelista	Primera Pregunta
<b>Fernando</b>	¿Cómo ha influido el nearshoring en la oferta de soluciones y en la implementación de su tecnología de IA?
<b>Torrey</b>	¿Cuál ha sido el papel del Puerto de Tampa en facilitar operaciones de nearshoring para empresas que buscan externalizarse a nuevos mercados?
<b>David</b>	¿Cómo ha afectado el nearshoring su modelo de fabricación y distribución en EE.UU?



Panelista	Segunda Pregunta
Fernando	¿Qué ventajas ofrece el establecimiento en una zona franca para ISS en cuanto a reducción de costos y tiempos de procesamiento?
Torrey	¿Cómo considera que la infraestructura del puerto de Tampa ha facilitado el nearshoring para sus clientes?
David	¿Cómo ha impactado la ubicación en <b>zona franca de colombia</b> en términos de su definiciom al optar por las mismas asi como el pais?



**¿Cuáles consideran que serán las tendencias más relevantes en el Nearshoring en los próximos años, y cómo se están preparando para capitalizarlas en sus respectivos sectores e industrias?**



# Muchas Gracias! Thanks!

[juan.opertti@hemistion.com](mailto:juan.opertti@hemistion.com)

[opertti\\_j@ort.edu.uy](mailto:opertti_j@ort.edu.uy)

[@juan\\_opertti](#)

